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სწავლებისა და კვლევის კონცეფციის პრეზენტაციის შეფასება

**სწავლებისა და კვლევის კონცეფციის პრეზენტაციის შეფასება**

|  |  |
| --- | --- |
| **კონკურსანტი (გვარი, სახელი)** |  |
|  |
| **კონკურსზე წარდგენილი სასწავლო კურსი** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **შეფასების კომპონენტი** | **განმარტება** |
|  | კონ­­ცე­ფ­ცი­ის ჩა­­­მო­­ყა­ლი­ბე­ბის დო­­­ნე \* | ფასდება მხოლოდ საკონკურსო კო­მისიის წევრი – დარგის სპეციალის­ტ­(ებ)­­ის მი­ერ. და­ნარ­ჩე­ნი წევ­რე­ბის შე­ფა­სების შე­სა­ბამის გრაფაში ჩაიწერება „ - “ |
|  | ინ­ფო­რ­მა­ცი­ის აქ­­­ტუ­ა­ლო­­­ბა \* | ფასდება მხოლოდ საკონკურსო კო­მისიის წევრი – დარგის სპეციალის­ტ­(ებ)­­ის მიერ. და­ნა­რ­ჩენი წევრე­ბის შე­ფა­სების შე­სა­ბამის გრაფაში ჩაიწერება „ - “ |
|  | კონკურსანტის ხედვის თავსებადობა უნივერსიტეტის მისიასთან სტრატეგიულ პრიორიტეტებთან | ფასდება მხოლოდ საკონკურსო კო­მისიის წევრი – დარგის სპეციალის­ტ­(ებ)­­ის მიერ. და­ნა­რ­ჩენი წევრე­ბის შე­ფა­სების შე­სა­ბამის გრაფაში ჩაიწერება „ - “ |
|  | ინფორმაციის გადმოცემის უნარი | ფასდება საკონკურსო კომისიის ყველა წევრის მიერ; მოიაზრება მაგ., ინფორმაციის სტრუქ­­­ტუ­რი­­რე­ბუ­ლად და ლო­­­გი­კუ­რად გად­­მო­­ცე­მის, მი­ზეზ-შე­დე­გო­ბრივ კავ­­შირებზე და სა­კ­ვან­­ძო ას­პექ­ტე­ბ­ზე ყუ­რადღე­ბის გა­მა­ხ­­ვი­ლე­ბის უნარი და სხვა. |
|  | აუდი­­ტო­რი­ა­ს­თან კონ­ტა­ქ­­ტი | ფასდება საკონკურსო კომისიის ყველა წევრის მიერ; მოიაზრება მაგ., აუდიტორიასთან კონტაქტის დამყარების, მკაფიოდ ჩამო­ყა­ლი­ბე­ბული არგუმენ­ტირებული პა­სუ­ხის გა­ცე­მის, დისკუსიაში მონაწილეობის უნა­რი და სხვა. |
|  | დროის მართვის უნარი | ფასდება საკონკურსო კომისიის ყველა წევრის მიერ; მოიაზრება მაგ., პრე­ზენ­ტა­ცი­ისათ­ვის გან­კუ­თ­ვ­­ნი­ლი დრო­ის რა­ცი­ონა­ლუ­­რად და­გეგ­მ­ვისა და გა­მო­­­ყე­ნე­ბის უნარი და სხვა. |
| *შენიშვნა: 1) კონ­ცეფ­ცი­ის პრეზენტაციის შე­ფა­სება ხდება კო­მი­სიის წევრების მიერ ინ­დი­ვი­­დუა­ლუ­რად. შეფასების სისტემა: „სრულად აკმაყოფილებს“ – 1 ქულა, „ნა­წი­ლო­ბრივად აკმაყოფილებს – 0.5 ქულა, „არა­და­­მაკ­მაყო­ფი­ლებელია“ – 0 ქულა. ერთ-ერთ კრიტერიუმში 0 ქულის მიღების შემთხვევაში სხვა კრიტერიუმებში მიღებული ქულები მხედველობაში არ მიი­ღე­ბა და იწერება სწავლებისა და კვლევის კონცეფციის პრეზენტაციის შეფასების შემაჯამებელი 0 ქულა; 2) საკონ­კუ­­რ­­­სო კო­მი­სი­ის თი­თო­ე­უ­ლი წევ­რის შემთხ­ვე­ვა­­ში პრეზენტაციის შე­ფა­სე­ბა (ქულა) უდ­რის შეფასების კო­მ­­პო­ნე­ნ­­ტე­ბში მის მიერ მინი­ჭე­­ბული ქუ­ლე­ბის სა­შუ­ა­­ლო­არით­მე­ტი­კულ სიდიდეს; 3) პრეზენტაციის შე­­მა­ჯა­მებე­ლი შე­ფასება (ქუ­ლა) წარ­მო­ად­გენს კომისიის ყველა წევ­­რის მიერ მინიჭებული შეფასების ქუ­ლების სა­შუ­ა­­ლო­არით­მე­ტი­კულ სიდიდეს. 4) კო­ნ­კურსის მიზნებისთვის მხედველობაში მიი­ღება შემაჯამებელი საკონკურსო ქულა, რომელიც შეადგენს შე­საძლო მაქსიმალური შემაჯამებელი ქულის არანაკლებ 51%-ს.* |

|  |
| --- |
| **შემაჯამებელი ინფორმაცია** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **შეფასების კომპონენტი** **საკონკურსო კომისიის წევრი** | **კონ­­­ცე­ფ­­ცი­­ისჩა­მო­ყა­ლი­ბე­ბის უნარი\*** | **ინ­ფო­რ­მა­ცი­ისაქ­­­ტუ­ა­ლო­­­ბა \*** | **ხედვის თავსებადობა უნივერსიტეტის მისიასთან სტრატეგიულ პრიორიტეტებთან** | **ინფორმაციის გადმოცემის უნარი** | **აუდი­­ტო­რი­ა­ს­თანკონ­ტა­ქ­­ტი** | **დროის მართვის უნარი** |  | **საკონკურსო კომისიისწევრის ხელმოწერა** |  | **სულქულა** |
| **№** | **გვარი, სახელი** | **ქულები** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **შემაჯამებელი ქულა:** |  |
|  |  |
|  | (თარიღი) |